



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону
«23» августа 2022 года

Дело № А53-17401/2020

Резолютивная часть определения объявлена «16» августа 2022 года
Полный текст определения изготовлен «23» августа 2022 года
Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Коневой М.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Грачевой М.Р.,

рассмотрев в отсутствие лиц, участвующих в деле, в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества должника Егиазарян Эммы Сумбатовны (дата рождения: 16.11.1972, место рождения: г. Ростов-на-Дону, ИНН 616300116680, СНИЛС 029-360-128-41, место регистрации: 344056, г. Ростов-на-Дону, ул.1-я Киргизская, 144),

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Егиазарян Эммы Сумбатовны рассматривается отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего было назначено на 16.08.2022. В судебное заседание не явились участвующие в деле лица.

Финансовый управляющий, извещенный надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, в порядке ст. 123 АПК РФ, явку представителя в судебное заседание не обеспечил. В материалы дела представил отчет о проделанной работе, реестр требований кредиторов с приложениями, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, а также ходатайство о выплате вознаграждения и расходов за процедуру банкротства должника.

От кредитора АО «Газпромбанк» поступило ходатайство о неприменении правил об освобождении от исполнения обязательств в отношении должника.

Руководствуясь статьями 67 и 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд, приобщает представленные документы к материалам дела.

Должник, извещенный надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, в порядке ст. 123 АПК РФ, явку представителя в судебное заседание не обеспечил.

Суд, в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривает дело в отсутствие представителей лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 19.08.2020 Егиазарян Эмма Сумбатовна признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Мельников Игорь Иванович. Сведения о введении процедуры реализации имущества должника

опубликованы в газете «Коммерсантъ» №151(6872) от 22.08.2020. Определением суда от 02.02.2022 арбитражный управляющий Мельников Игорь Иванович освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего Егиазарян Эммы Сумбатовны. Финансовым управляющим утвержден Суслов Сергей Николаевич.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №151(6872) от 22.08.2020.

Определением заместителя председателя суда от 25.03.2022 произведена замена судьи Великородовой И.А., дело №А53-17401/2020 передано на рассмотрение судье Коневой М.А., в связи с чем дело рассматривается сначала.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий представляет в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина производства были осуществлены следующие мероприятия: в соответствии со статьей 28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим произведена публикация в газете «Коммерсантъ» №151(6872) от 22.08.2020 о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Произведена рассылка запросов и уведомлений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина кредиторам, в государственные и регистрирующие органы.

Из полученных ответов усматривается, что за должником не было зарегистрировано имущества.

Финансовым управляющим произведен выход по месту жительства должника с целью инвентаризации имущества, подлежащего реализации в процедуре банкротства, между тем, такого имущества не обнаружено.

В соответствии представленным отчетом финансового управляющего в реестр требований кредиторов должника включены требования третьей очереди в размере 1 317 023,84 руб., требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. Реестр требований кредиторов будет закрыт 22.10.2020.

Расходы за время процедуры составили 17 485,15 рублей (оплата публикаций, почтовые расходы).

Должник трудоустроен. Должник состоит в зарегистрированном браке, имеет несовершеннолетних детей.

Проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого финансовым управляющим сделаны следующие выводы: восстановление платежеспособности должника невозможно.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные в процедуре реализации имущества гражданина, выполнены.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от

дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

От кредитора АО «Газпромбанк» поступило ходатайство о не применении правил об освобождении от исполнения обязательств в отношении должника, по причине того что, должник принял на себя заведомо неисполнимые обязательства, что явно свидетельствует о её недобросовестном поведении в ущерб кредиторам; обращаясь с заявлением о признании банкротом, Егиазарян Э.С. преследовала цель освобождения её от долгов, принятых на себя без цели их надлежащего возврата.

Случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве для не применения правил об освобождении гражданина от обязательств, судом не установлено, кредиторами соответствующих доказательств не представлено.

В силу п. 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Соответствующие доказательства в материалы дела не представлены.

Суд признает обоснованными доводы финансового управляющего о том, что при выдаче кредита должнику, ПАО «Газпромбанк» был в силах проверить сведения, указанные в справке 2-НДФЛ, обязательной для представления заемщиком - физическим лицом при получении кредита. Выдача кредитов - это коммерческая деятельность банка, связанная с рисками, соответственно, кредитор имел все необходимые возможности для проверки анкетных данных заявителя, для оценки кредитных рисков.

Кредитором не представлено доказательств того, что должник при оформлении кредитных договоров представлял в банки заведомо ложные сведения об источниках своих доходов.

В анкете-заявлении на получение кредита были указаны все необходимые сведения, в том числе о ежемесячном доходе должника, месте его работы, на момент получения кредита, что свидетельствует о том, что Банк принял решение о предоставлении кредита, проанализировав все указанные сведения.

С учетом изложенного, судом не установлено обстоятельств, препятствующих освобождению должника от исполнения обязательств.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В виду того, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению

расходов в деле о банкротстве, суд считает ходатайство, финансового управляющего о завершении реализации имущества, подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Данные средства выплачиваются арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом № 127-ФЗ.

С целью финансирования процедуры банкротства на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области внесены денежные средства в размере 35 000 руб. в том числе, 25 000 рублей внесенные на депозитный счет суда по чек-ордеру от 29.05.2020, 15 000 рублей внесенные на депозитный счет суда по чек-ордеру от 28.07.2020, в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества и погашения расходов в деле о банкротстве.

Учитывая, что финансовым управляющим осуществлены мероприятия в рамках процедуры реализации имущества гражданина, понесены расходы, связанные с ведением дела о несостоятельности (банкротстве) должника, жалоб на его действия от должника и от конкурсных кредиторов не поступало, в связи с чем суд считает заявление финансового управляющего подлежащим удовлетворению в заявленном размере 40 000 рублей, находящихся на депозитном счете арбитражного суда.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина Егиазарян Эммы Сумбатовны.

Освободить Егиазарян Эмму Сумбатовну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Сулова Сергея Николаевича.

Перечислить арбитражному управляющему Сулову Сергею Николаевичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 40 000 руб., в том числе 25 000 рублей, внесенные на депозитный счет суда по чек-ордеру от 29.05.2020 в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества, и 15 000 рублей, внесенные на депозитный счет суда по чек-ордеру от 28.07.2020 для погашения расходов в деле о банкротстве, по реквизитам, указанным в ходатайстве арбитражного управляющего о завершении процедуры и перечислении денежных средств.

Определение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия определения, через суд принявший определение.

Определение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца с даты вступления определения по делу в законную силу через суд, вынесший определение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 27.12.2021 4:03:44
Кому выдана Конева Марина Александровна

М.А. Конева